

*1st International Scientific E-conference*

**SOLVING THE GLOBAL  
PROBLEMS OF  
MODERNITY THROUGH  
INTEGRATION IN  
SOCIETY, SCIENCE AND  
CULTURE**

9-10 MAY

**2020**



**Integral World**  
Research Institute

# TABLE OF CONTENTS

					Fiction in the process of communication knowledge of the world in the era of cognitive-semiotic transformations (Rus) <b>Olga Belichenko</b>
	<b><i>Introduction</i></b>				
	IWRI: Perspectives on Integral World Exploration (Eng) <b>Ephraim Eliav</b>	<b>3</b>	<b>28</b>		
					Philosophy and literature: the dialectic of interaction (Eng) <b>Lysenko N., Rybalchenko O.</b>
	Integral world or self-destruction: our choice (Eng) <b>Ahanonu Kelechi Ajumole</b>	<b>8</b>	<b>32</b>		
					The Coronavirus as Nature's "Aesthetic Supervision" Lens (Eng) <b>Keren Levin</b>
	Integral image of the world: concepts, levels, management (Rus) <b>Valentina Ilganayeva</b>	<b>13</b>	<b>36</b>		
					Development of International ISO 9000 Quality Management Systems Standards (Eng) <b>Ernest Itzkovich</b>
	Science and extra-science: prospects for dialogue (Rus) <b>Valeria Khachatryan</b>	<b>19</b>	<b>40</b>		
					On the theory of social gaps and social rejection of organizations (Rus) <b>Vladimir Krasnov</b>
	Humanism: modern interpretations, traditions and perspectives (Rus) <b>Anna Yemelianenko</b>	<b>24</b>	<b>43</b>		

**Ephraim Eliav, IWRI director**

## **Integral World Research Institute (IWRI): Perspectives on Integral World Exploration**

The IWRI Association has been comprised in 2018 as a diverse network of over 50 doctors, professors, teachers, scientists, specialists in various fields, coming together from all corners of the globe for the purpose of developing a scientifically based, universally accepted method of integral research and education implementation.

Currently IWRI is a non-profit international scientific and educational organization that has undertaken the task of the scientific description of the integral worldview, based on the most fundamental and global laws and processes of reality aiming the harmonization of Nature and Man, as well as promoting the integral education of mankind as the universal mean to solve the existential crisis problems of the modern globally interconnected and interdependent world.

We believe that development and dissemination of integral science and education with the goal of building a united harmonious Humanity, functioning on the basis of altruistic synergetic relationships between people, as a single living prosperous superorganism, is the necessary and urgent step today, if there is to be hope for future generations.

A new “integral” scientific paradigm, developed by the joint integrated work of the scientific and educational departments

of the IWRI, includes the following initiatives and planned actions:

1) Convincing and consistent scientific demonstration that our reality is integral (interconnected, interdependent, casual, purposeful, harmonious and synergistic);

2) Development of the appropriate integral (collective and synergetic) perception of reality and the correspondent altruistic behavior of human beings which leads to harmonious and prosperous life of all the humanity as a single live superorganism;

3) In order to acquire the integral perception of reality and the harmonious synergetic connections between all human beings the appropriate integral forms of education and social management should be developed and implemented.

The ideas and plans enumerated above are being explored for the development of the integral research and educational projects of the IWRI departments. Below the intentional roadmaps of the departments are presented:

I. Department of Natural Sciences.

### **The goal:**

Demonstration of the general integrality, strict causality and purposeful of physical reality based on fundamental scientific laws.

### **The roadmap:**

1. The Big-Bang proto-matter was quantum-entangled and thus fully integrated. This interconnectivity should be sustainable according to the laws of quantum physics. The material Universe is finite and bounded, and therefore, discrete (digital, quantized, and “relativistic”).

2. All natural phenomena and processes are subject to strict laws (cause-effect and structural connections and relationships).

3. Nature is absolutely deterministic (random and chaotic behavior at all levels of inanimate, vegetative, animal and human nature is explained by multiplicity of open and hidden parameters and conditions mostly connected with phenomenon of consciousness).

4. Nature is purposeful and “planned out”. The following reasons and scientific evidences could be outlined:

a) At the most basic (quantum) level, the dynamics of the systems obeys not only the initial, but also the final conditions (the present is influenced not only by the past, but also by the future) [Prof. Yakir Aharonov latest works].

b) The structure of numerous complex (organic and biological) systems contains many non-commutative (non-permutable) components, for the “random” assembly of which almost an eternity is required; besides, nature is devoid of randomness: see point 3.

c) The uniqueness and non-commutative complexity of the global evolution in terms of temporal, spatial and entropy parameters.

d) Anthropic principles (weak, strong and super-strong).

e) The vector of evolution is directed along incredible from the point of view of strict scientific and mathematical theories and at the same time absolutely deterministic paths towards the highest form of development, which is the single unified life, self-aware and recognizing the true reality superorganism - Harmonious Integral Humanity.

5. Round (harmonic, balanced) and linear (strict hierarchy) symmetries are the only principle and mutually complementary symmetries in Nature reflecting the fundamental structural and evolutionary laws of the unified reality.

6. The existence of the universal “genetic” code of all the reality leads to the law of similarity of part and whole (namely, the self-coordinated work of all subsystems in the general system is ensured by the similarity of each part to the whole) and is directly connected to the holographic and the fractal structure of the Universe. Below are enumerated some sequences of the similarity’s law on the consciousness phenomena:

a) The uniqueness of the networked, integrated- synergistic structure and functioning of the brain is based on the collective work of mirror neurons. The true connection of consciousness and brains is very similar to the connection between radio-receiver and the broadcasting program.

b) Expansion of the individual consciousness is a goal and means of knowledge acquisition and integral

transformation of Nature performs by the upper (collective) level of consciousness.

7. The evolution of the material universe is manifested in the processes of planned and ruled “self-organization” which lead to the complication of the structure of new emerging objects and to a sharp increase in the number of informational links between their elements alongside with a simultaneous decrease in their volume and mass.

8. Existence of a deeper level of reality which, on the one hand, is hidden from us, and on the other hand, is the cause and the root of the material universe accessible to our individual perception (the hidden reality could be checked in principle using the specially developed collective and synergetic “organs of perception”).

9. The fundamental unity of the laws of nature is caused by the existence of general patterns and universal genetic codes and leads to the interconnection of phenomena in different areas of scientific knowledge (e.g. the laws governing the behavior of systems in different areas of nature are described by the same equations). This indicates the existence of a common root in completely different phenomena.

10. The new mechanisms of consciousness and perception of reality that are being under development show that the world we perceive does not objectively exist, but is inside our consciousness.

## **II. Department of Humanities**

### The Goals:

- Demonstration the laws of the development and the interconnection

between individual and collective consciousness and cognition, as well as integrality, synergy and uniqueness of the general phenomena of consciousness as a synergetic collective informational structure.

- Justification of the purpose and meaning of human existence.

### The roadmap:

1. The evolutionary development of all levels of nature, including human society, leads to ever greater unity with the tendencies of the formation of the “collective consciousness”. We plan to investigate the history of the issue, provide the special integral study of the brain, the study of the laws of the formation of consciousness (including examples of interaction of various links of biological systems leading to their integrity and balance)

2. The uniqueness and integrality of the human psychology followed from the five principles formulated by James Bugental:

- A man as a whole being surpasses the sum of his components (in other words, a man cannot be explained as a result of the scientific study of his partial functions).

- Human existence unfolds in the context of human relations (in other words, a person cannot be explained by his partial functions in which interpersonal experience is not taken into account).

- A man is self-conscious (and cannot be understood by psychology that does not take into account his continuous, multi-level self-awareness).

- A man has a choice (he is not a passive observer of the process of his existence: he creates his own experience).

- A man is an intentional creator (he looks to the future; there is a goal, meaning, and values in his life)

3. Development of the integral psychology for the building of the holistic communicational system between people, in order to reach the feeling of the One Global Family as the path to creation of the “noosphere” – the integral consciousness of the new harmonic and flourishing civilization functioning as a live superorganism .

4. The development of an integrated society in the context of a new social paradigm (includes strategies of resolving the global crisis by the formation of a new complex of integral sciences, a new approach to harmonic and synergetic connection, new integral forms and content of social and cultural practices, etc.)

The concept of formation of a qualitatively new state of public consciousness based on the introduction of the approach and methods of integral interaction includes:

- The development of mutual concessions and compromises for a constructive dialogue and mutual understanding between people.

- Practical methods of establishing good, kind relations between different people, even with opposing opinions, lifestyles and other differences.

New civilizational strategy of integral education (sources, change of educational paradigms, didactic system of integral education: what? How? To whom?

Where? - principles, methods, technologies).

5. The reviling of the fundamental laws of the development of human civilization as a live harmonious superorganism in the system of the universe.

### III. Department of the Integral Nomology

#### Goals:

- Development of practical scientifically proved integral methodologies suitable for the Integral World adequate perception.

- Harmonization of the main life goals of an individual person and the integral society.

#### Road map:

1. Building of scientific models of the universe based on the knowledge of Integral Nomology (including research models, phenomenological models, computational models, development models, explanation models, idealized models, theoretical models, measurement models, heuristic models, didactic models, figurative models, imaginary models, mathematical models, substitution models, formal models, analog models, instrumental models, etc.). Illustration of the constructed models by the example from nature and society and scientific laws.

2. Development of the theoretical aspects of integral education.

3. Development of methods for the formation of an integral worldview based on collective synergetic sensations and intelligence.

4. Creation of scientifically based natural and social narratives that reveal the main concepts of Integral Nomology (for example, “unity”)

5. Development and justification of the integral social competencies and intentions that should be formed in every young person. Adaptations of the developed models as training programs for educational institutions.

6. A conscious and planned development of a harmonious Humanity - a living superorganism with collective altruistic and synergetic feelings and mind (consciousness) that go beyond the limits of an egoistic individual worldview, limited by five senses – e.g. beyond the framework of space-time-matter.

7. Development of the methodology of disclosing the purpose and meaning of life of an individual as a “cell” of a universal superorganism

8. Development of integral morality, ethics, culture, psychology, management.

#### **IV. Department of the Integral Education**

Goals:

- Development of the practical integral educational system for all ages, and forms. Integral education should give answers to the main questions are:

What? How? For what purpose (for what)? to study and to teach

Road map (The basic principles of integrated education and upbringing):

I. What (what) to teach:

1) Integrity of Nature (interconnection and interdependence of

parts, determinism and purposefulness, integral laws and principles ...)

2) Integral Man and Society (as part of a harmonious Integral Nature) - is built on the basis of integral synergetic relationships based on a common goal and principles of mutual guarantee, integral morality, morality and methods of integral management.

3) Integral perception and cognition of reality - collective altruistic and synergetic, by the method of similarity of properties.

4) United Humanity as a living blooming superorganism: methodology of construction and functioning

II. How to train:

1) Training: collective, individual, round-robin, role-playing, in an atmosphere of trust, interest and joy (using effective adapted technologies and tutorial techniques)

2) Development of mutual sensitivity, mutual assistance, mutual understanding, collective sensory and mind.

3) Training: continuous, mutual, verifiable, with feedback and correction

III. Learning objectives:

1) Development of the purpose and meaning of life, in harmony with the purpose of Nature

2) Developing skills for creative synergistic communication and networking

3) Acquisition of integral knowledge and skills and their practical application

4) Overcoming the boundaries of the animal (egoistic) standard of living and the transition to the human (collective, altruistic).

## Ahanonu Kelechi Ajumole, Biafra, West Africa

### Integral world or self-destruction: our choice

*Рассматриваются основные аспекты ситуации преодоления разрывов общественного сознания, преодоление которого может быть достигнуто включением механизма достижения согласия поверх всех исторических пресуппозиций, религиозных, экономических, культурных различий. Обосновывается важность включения интегрального видения мира в системы налаживания глобального взаимодействия, включая отдельные регионы, такие как Африка. Акцентируется внимание на необходимости развития интегрального образования.*

**Ключевые слова:** интегральность мира, общественное сознание, глобальное взаимодействие, интегральное образование.

The spread of hunger and malnourishment was always the major challenge for millions of people and now we face the coronavirus. The imbalance that plagued the world between the, so-called developed and undeveloped nations seems to be equalized by the presence of the coronavirus. Before this conference is over, more than 60,000 children in Africa alone will die from preventable diseases and hunger. According to the World Food Program, “Africa’s 1.2 billion people face the highest percentage of undernourishment on the planet, affecting over 20 percent of the population. The COVID-19 virus has proved especially deadly for those who are elderly or those whose health is already compromised. This likely includes people suffering from malnourishment.” [1].

What will happen to Africa, to its people, to its culture and to its existence? If that has never been a concern before, then the Coronavirus is pushing us to be concerned and ask a far greater question: Can the world exist without Africa, and can we survive without the root of the human race, which is Africa? If we have never considered this question before,

maybe it is time that we begin to seriously consider it.

Corona Virus has killed almost 211,000 people around the world in just a few months and is estimated that the number will exponentially increase. “Covid-19 is the greatest test that we have faced together since the formation of the United Nations,” UN Secretary General Antonio Guterres said, calling for “an immediate coordinated health response to suppress transmission and end the pandemic.” [1].

Is Nature waging a final battle against us? What do we know as intelligent beings?

We will focus on two main areas as an interactive world with a focus on Africa. What will help us to avoid wars and global destruction? A change in myopic perspective to an astral physical perspective of our universe, a cosmic perspective

**First consideration is Religion and the second is Economy.** From the point of view of an African, we may be inclined to use a big and somewhat distorted brush of history and blame all the problems of the Africans on the scramble for African wealth in 1885. I mean “the Berlin conference”



where European imperialists came to divide Africa, through slavery, colonization and racism, and the exploitation of the vast natural resources and manpower. Although history may be on our side for such an assumption, but it has also rendered humans powerless and put humanity on the path of hating one another and casting blame. We may be blind to the facts that some Africans benefited from the enslavement of their own people out of greed and their quest for power, as well.

Before we go further, and depress everyone more, there is a solution to all of this a proven solution from nature itself An Integrated World. Nature has shown us that we are all parts of one interconnected system and that when we exploit one another, all we actually have is what we have today: wars, poverty, nationalism, insecurity, fear, racism, depression and diseases.

However, when we come together as a collective with mutual respect and guarantee, we flourish in happiness, health and wealth. Even animals, plants and viruses will comply and coordinate with our peace, with less pollution, and with more respect, etc as we can see from the effects of the present lockdown due to this corona virus.

What are the few areas we have identified as the points that need our collective repair and how do we go about doing just that? Let me start by quoting an African proverb: “A man who calls his kinsmen to a feast does not do so to save them from starving. They all have food in their own homes. When we gather together in the moonlit village ground it is not

because of the moon. Every man can see it in his own compound. We come together because it is good for kinsmen to do so.”

**Religion:** From history, most religions have been a source of inspiration for good. “Love thy neighbor as thyself” enriched our culture, education, arts, and music, but it also had the capacity to promote hatred of the other, the so called nonbelievers that are destined to be subjugated, enslaved and sometimes banished to hell here on earth and the hereafter. So what is the solution one may ask? Should we abandon all religious beliefs as Karl Marx suggested? I quote: “Religion is the sigh of the oppressed creature, the heart of a heartless world, and the soul of soulless conditions. It is the opium of the people.” Is there a way we can look deeper into what connects us than what divides us?

In my opinion based on numerous research works like that of Christopher Hitchens who posited that organized religion is “violent, irrational, intolerant, allied to racism, tribalism, and bigotry, invested in ignorance and hostile to free inquiry, contemptuous of women and coercive toward children” and sectarian, and that accordingly it “ought to have a great deal on its conscience.” [2]. All religions have expired and the answers that they offer now are outdated.

**Global economy:** We keep wondering why a dollar is worth thousands of units of most African currencies when we have most of the gold, diamonds and other natural resources like oil. On what basis is the Euro and Pounds more valuable than the Czech crowns? Why must an African country sell

their products and services only through the European market? Did you know many African countries continue to pay colonial tax to France since they gained their so-called independence until today? France still keep a strong hold on its colonies. Fourteen African countries have to put 85% of their foreign reserve into France's central bank under the French minister of Finance's control [3]. In 2008, former French President Jacques Chirac said: "Without Africa, France will slide down into the rank of a third [world] power" [3].

Until now, 2020, Togo and about 13 other African countries still have to pay colonial debt to France. African leaders who refuse are killed or become victims of coups. Those who obey are supported and rewarded by France with lavish lifestyle while their people endure extreme poverty, and desperation. It is such an evil system even denounced by the European Union, but France is not ready to move from that colonial system, which puts about 500 billion dollars from Africa into its treasury, year in year out.

We often accuse African leaders of corruption and serving western nations' interests instead, but there is a clear explanation for that behaviour. They behave so because they are afraid of being killed or becoming victims of a coup. They want a powerful nations to back them in case of aggression or trouble. But, contrary to a friendly nation's protection, the western protection is often offered in exchange of these leaders renouncing to serve their own people or nations' interests. African leaders would work in the interest of their people if they were not constantly stalked and bullied

by colonial countries. In 1958, scared about the consequence of choosing independence from France, Leopold Sédar Senghor declared: "The choice of the Senegalese people is independence; they want it to take place only in friendship with France, not in dispute." [3].

From then on France accepted only an "independence on paper" for his colonies, but signed binding "Cooperation Accords" [3] detailing the nature of their relations with France, in particular ties to France's colonial currency (the Franc), France's educational system, military and commercial preferences of superiority complex. But there is a better and interactive relationship, and is not in any way destructive to anyone. It is what some scientists refer to as the "The cosmic perspective," [4] which flows from fundamental knowledge. But it is more than just what you know. It is also about having the wisdom and insight to apply that knowledge to assessing our place in the universe, and its attributes are clear.

James Ferguson, in *Astronomy Explained Upon Sir Isaac Newton's Principles, And Made Easy To Those Who Have Not Studied Mathematics* (1757) stated: "Long before anyone knew that the universe had a beginning, before we knew that the nearest large galaxy lies two and a half million light years from Earth, before we knew how stars work or whether atoms exist, James Ferguson's enthusiastic introduction to his favourite science rang true. Yet his words, apart from their eighteenth-century flourish, could have been written yesterday" [4].

However, who gets to think that way? Who gets to celebrate this cosmic view of life? Not the migrant farm worker. Not the sweatshop worker. Certainly not the homeless person rummaging through the trash for food. You need the luxury of time not spent on mere survival. You need to live in a nation whose government values the search to understand humanity's place in the universe. You need a society in which intellectual pursuit can take you to the frontiers of discovery, and in which news of your discoveries can be routinely disseminated. By those measures, most citizens of industrialized nations do quite well. Yet, the cosmic view comes with a hidden cost. When I travel thousands of miles to spend a few moments in the fast-moving shadow of the Moon during a total solar eclipse, sometimes I lose sight of Earth.

An innovative universally accepted, scientifically based education, a strategy using authentic practical and technological sources, change of methodologies and paradigms, including didactic systems and principles incorporating concepts of Nature that includes still, vegetative, animate, and human components that unite everything including all of us.

Based on a student being taught to self-develop, to observe oneself and others, to communicate with others and most importantly to better understand his essence and his goal in life this is what we call Integral Education and it is based on the law of equivalence with Nature.

At IWRI's integral educational core, are the most basic components of listening and speaking skills, and integral games. We

are all equal - There are no 'more' or 'less' important people – all participants are equal and very important in the discussion. The discussion is closely aligned with the question topic. We want for our contribution to the discussion to help the others go deeper into the subject at hand rather than distract us from it. Everyone speaks - By encouraging everyone to speak (one at a time), we achieve an environment in which everyone "adds" to the mutual connection. By presenting one's own point of view and connecting it with others, their opinion is presented.

No arguments, criticism, or judgment - We fully accept someone else's point of view no matter how absurd it may seem and add our own to it. There are no right or wrong opinions. We rise above antagonism and irritation.

When we feel rejection, we need to overcome it through a common effort, rising above what divides us to discover what unites us. We aim for connection - to create a mindful space of support, love, care and warmth. Whatever we do, whether listening or speaking, we try to be 'in tune' with others; we aim for this goal. The priority is not to achieve particular results or discuss solutions; the goal is to achieve connection and build a field of feeling and sensation.

To sum up my ideas I can state that our one and only hope for the survival of humanity is this Integral education method.

## REFERENCES

1. From the field: COVID-19 poses increased hunger risk for hundreds of millions. Available at:

<https://news.un.org/en/story/2020/04/1061882>

2. Stein H. On Christopher Hitchens's God Is Not Great. Available at: <http://www.telospress.com/on-christopher-hitchens-god-is-not-great/>

3. France/Afrique : 14 African Countries Forced by France to Pay Colonial Tax For the Benefits of Slavery and Colonization. Available at: <https://blogs.mediapart.fr/jecmaus/blog/300114/franceafrique-14-african-countries-forced-france-pay-colonial-tax-benefits-slavery-and-colonization>

4. The Cosmic Perspective By Neil deGrasse Tyson *Natural History Magazine* April 2007 The 100<sup>th</sup> essay in the "Universe" series. Available at: <https://www.haydenplanetarium.org/tyson/essays/2007-04-the-cosmic-perspective.php>

**Valentyna Ilganayeva, Ukraine**

## **Integral image of the world: concepts, levels, management**

*The article considers the possibility and necessity of applying an integral approach to the formation of a new worldview. The sequence and transformation of ideas about the World as the living space of Humanity is presented. The question of conscious use of the potential power of integration processes in knowledge, activity and interaction is raised.*

**Key words:** *integrality, image of the world, matrix of concepts, life world of mankind, management goal.*

Обращаясь к своим природным корням, человек раскрывает механизмы развития и формирования человеческих цивилизаций, культуры Человечества в целом. Изменилась среда обитания человека, которая прошла целый ряд трансформаций в мыслях и действиях разных культурно-исторических периодов становления общества. На основе проведенного лингвофилософского анализа концептов культурного пространства, становится возможным представить следующую последовательность формирования представлений о мире:

- мир как обжитое место (где живут представители одного рода),

- мир как всё (мир и пустоты, в которых возможно расширение его понимания), Мир как целое (в котором соединены вещи, люди и сущности),

- мир как Универсум (весь мир, повернутый к одному) [1, С. 3-18].

Таким образом, концепт «мир» постепенно наполняется новым содержанием и пространственными границами. Утверждения,

закрепляющие расширение концепта мир, принадлежит Г. Лейбницу: «Я называю миром все следствия и всю

совокупность существующих вещей, чтобы уже нельзя было утверждать, будто могут существовать еще многие миры в разные времена и в разных местах. Потому что все их в совокупности следует считать за один мир, или, если угодно, за один универсум...» [Цит. по 1, С. 13].

Индуктивное пространство мира, которое было включено в систему познания, восходит к самым началам социализации человека. Оно завершилось установлением взаимосвязи между устройством общества, его функционированием и мышлением, зависимости мышления от включенности в отношения с другими людьми: Освальд Шпенглер научную картину природы как мир видит в упорядоченной системе естественных законов; философ-экзистенциалист Мартин Хайдеггер под картиной мира понимал «плотно сущего в целом»; Мераб Мамардашвили называет Мир «со-общностью» и «со-бытием», которые являются источником сил совместного существования людей.

В настоящее время нет четкого понимания и единения вокруг единого «образа мира» или «картины мира»,

различающиеся в процессе познания различием рациональных или эйдетических подходов к их описанию. В настоящее время наблюдается такая же диверсификация подходов к их изучению и представлению, как и во всей научной сфере.

Образ мира должен приобрести интегральность прежде всего относительно действия универсального закона существования Вселенной. Пока что мы наблюдаем продолжение поисков утверждения разных формообразований: физическая картина мира, телеологическая, аксиологическая, языковая, художественная и т.д. В этом наглядно проявляется асимметрия социального сознания, разрыв чувственного и рационального восприятия и воспроизведения реальности, симулятивные образы которого находят свое выражение в полной «амодальности» социальной деятельности, познания и взаимодействия.

Наш сегодняшний Мир, возведенный на желании получать, потреблять, использовать и эксплуатировать других людей, должен подняться в новое состояние восприятия происходящих процессов. Прежде всего, жизненный мир приобрел другие параметры, которые еще не осознаны до конца. Например, время и скорость изменений. События последних месяцев показали миру, что такой привычный нам уклад может измениться с большой скоростью, а подходы к решению проблем уже не срабатывают.

Человечество только успело осмыслить и переосмыслить глобальность и глобализацию, ощутить ее позитивные и негативные стороны, как на нас обрушились новые события, которые требуют не просто понимания, а схватывания, впитывания, ощущения. Причем не поодиночке, а всеми и достаточно быстро. В оборот входят, уже вошли и широко используются новые концепты, которые позволяют и дальше манипулировать общественным сознанием. При этом игнорируется истинное значение и смысл понятий, которые бессистемно выдергиваются из общего информационного поля.

**К матрице понятий (концептов) как** идей, содержащих в себе созидательный смысл дальнейшего развития мира, относятся:

**интеграция в общем виде** понимаемая как процесс объединения частей в целое; связь между различными элементами и системами их объединение в единую среду;

**интеграционный процесс** в основе которого производятся действия, направленные на объединение разрозненных частей в единое целое подчиненное условиям реализации программы развития или требованиями достижения системой ее равновесного состояния;

**целостность как состояние** полноты и внутреннего единства, непротиворечивости составляющих какой-либо системы; качество системы, процесса;

**единство как** взаимосвязь определённых предметов, процессов,

отражающая целостность взаимодействия внутри системы и за ее пределами.

Рассмотрим каждый в отдельности. Интегральность относительно представлений о мире и формировании интегрального образа мира раскрывается не просто как свойство, ставшей глобальной общественной системы, и, как потенциально необходимый уровень развития, согласно общей закономерности развития систем разной природы, а как требование целенаправленной систематической, сознательной работы по установлению добрых отношений между людьми. Интегральность приобретает значение внутреннего требования развития человека как Человечества и внешнего давления Природы, разрушение которой мы продолжаем. Без гармонизации этих требований перспективы достижения гармоничного, стабильного, благополучного преодоления кризисных ситуаций, как в отдельных подсистемах общества, так и в обществе в целом, просто невозможно.

Новые *цивилизационные смыслы* приобретают мировоззренческое, концептуально-конструктивное значение, сущность которого определяет отношение людей к жизненному миру. Интегральность в социальной системе реализуется как универсальный принцип развития мира и имеет различные проявления относительно воспринимающего субъекта/ов и воспринимаемого объекта/ов. Степень ее раскрытия определяет уровень развития

социальной системы и состояние среды обитания человеческих существ. В содержательном плане интегральность предполагает приобретением социальным сознанием новых качественных значений:

**1** - интегральность восприятия реальности на основе законов единства строения, функционирования и развития систем Мироздания, включая Природу, социум и Человечество; единство законов физического, биологического и социального миров. Универсальность этих законов давно затушёваны постоянными нововведениями в угоду требованиям материально-технической составляющей жизни общества, которая обслуживает стратегию на возвышение потребительства и финансово-экономической выгоды;

**2** – интегральность Человечества, которое становится системой, где каждый индивидуум занимает свое уникальное место и вносит в систему определенные состояния, которые нуждаются в сопричастности к общему со-действию, со-творчеству по созданию благоприятного для всех людских существ пространства жизни;

**3** - интегральность видения системы связей и отношений между людьми как новой регуляторной сферы жизненного пространства. Векторность связей (их направленность) определяет перспективы развития общества, а не труд, капитал, прибавочная стоимость;

**4** - интегральность основ науки и образования, которые просто обязаны соединить свои усилия по обоснованию новой интегральной картины мира.

Главным условием для этого, является приобретение научным знанием достаточной информационной массы для многоуровневого синтеза систем, входящих в единую мега систему Универсума.

Теоретические конструкции о близости понимания процессов развития в мировой науке, искусстве, образовании, общественной жизни уже в достаточной мере накопили необходимый потенциал для выполнения интегративной роли и осуществления новой концептуализации единой картины мироздания.

**5** – интегральность методологии, которая становится единой основой познавательной деятельности в ее логической и чувственной компонентах. Существует достаточно свидетельств того, как каким-то чудесным образом ученые, представители различных областей науки самым активным образом используют понятия, принципы и постулаты, так называемых, вненаучных теорий, зародившихся тысячи лет назад. Самым серьезным образом ученые цитируют, интерпретируют, рассматривают положения, понятия из древних учений Востока, а также прибегают к религиозным учениям, пытаясь установить некоторые общие основания для описания процессов и явлений современного общества и научных открытий;

**6** – интегральность социального сознания как необходимый этап его расширения до пространства всего Мироздания и условие формирования интегрального мировоззрения;

**7** - интегральность как мировоззренческое основание дальнейшей программы синтеза рационального и чувственного познания человечества как неразделенной целостности, каждый элемент которой с необходимостью включен во взаимодействие с другими и является компенсационным фактором целостного восприятия реальности.

Уровни интеграции образа жизненного мира. В настоящее время мы подошли к состоянию цивилизационного развития, когда весь мир замкнулся, стал интегральным в своих материальных основаниях: экономике, производственных технологиях, инженерной, транспортной, информационной инфраструктуре, др. Но это еще на произошло в сознании социума и не реализовано во взаимосвязях и взаимодействии людей. Обоснование единства социогенеза, культурогенеза и антропогенеза в представлениях философии и гуманитарных науках становится актуальной и стратегически важной задачей современности. Сближение действительности и реальности в человеческом восприятии благодаря новому медиальному пространству социума, выход в пространство чувственного совпадения свойств сообщающихся объектов. Пришло время принять мир в его единстве. Сон нашего коллективного разума рождает чудовищ, которые обретают осязаемые формы в виде войн, кризисов, тайфунов, пожаров, вирусных пандемий и др.



Последние исследования деятельности и коммуникаций свидетельствуют о существовании внутренне присущей им природы связей, которая отвечает закону всеобщей обусловленности. Только при достижении высокого уровня сопряжения и соответствия параметров социальной деятельности, как способу освоения жизненного пространства и создания условий для нормального функционирования социума, может быть достигнут необходимый уровень взаимодействия и общий результат реализации новых распределительных механизмов общего блага.

Совершенно очевидно, что именно гармонизация всех социальных систем должна проходить через налаживание соответствующих связей между всеми участниками социального действия. Основные составляющие жизнедеятельности человечества (деятельность, познание, взаимодействие), облаченные в новые формы, достигают предельного состояния, когда одна перетекает в другую и составляет единое пространство жизнедеятельности людей и общества в целом. В сетевом пространстве происходят те же процессы: Это же наблюдается в виртуальном пространстве, где сетевая деятельность (нот-воркинг) сопровождается изменениями конфигурации познавательной деятельности (нот-ноуинг) и деятельности по установлению связей (нот-коммуникатинг). Новые форматы социальной деятельности, зеркально

возникают в сфере познания, где коллективный характер научно-исследовательской, экспериментальной, образовательной, информационно-аналитической, программно-управленческой деятельности уже давно приобрёл коллективный характер. Однако это отвечает не только потребности в гармонизации ментальных и когнитивных конструктов социального поведения, но и необходимости осознания чувственных параметров ощущений от соприкосновения с действительностью и переходу к новым состояниям людей и общества.

Управление ситуацией. Можно принять ситуацию, в которой оказалось современное общество. Ситуацию, которая характеризуется разворачиванием интеграционных процессов. Они протекают объективно, т.е. независимо от наших ощущений или нежеланием замечать их и пытаться действовать вопреки им. Мы готовы принять интегральность только относительно материального мира. Но он еще не достиг требуемого универсальными законами развития состояния целостности (как полноты и внутреннего единства, требуемого качества состояния системы), а также еще очень далек от единства, как необходимой взаимосвязи и взаимодействий людей. Как мы можем управлять ситуацией, если она является следствием нарушения универсального законов гомогенности связей, подобия свойств и равенства участников?

В настоящее время нам необходимо учитывать смену регуляторных сил, стабилизирующих и обеспечивающих дальнейшее динамически равновесное развитие социума. На смену лидирующей роли труда, капитала, основанному на прибавочной стоимости и владению средствами производства, вышли социальные отношения и порождающее их социальное взаимодействие. От интенциональности последнего зависит не только необходимость преодоления, ставшего перманентным, кризис асоциальной системы, но и возможность определять перспективы будущего образа мира.

Абстрактный мир категорий стремительно приобретает черты конкретных практических действий, но уже не относительно частных случаев понимания и использования, а только относительно всего человеческого сообщества, исходя из тенденции формирования общего социального интеллекта. Выбор во многом вынужденный. Он требует общих усилий, желания привести мир к равновесному состоянию и не продолжать страдания человечества. Причем, если не делать это осознанно, внешние и внутренние тенденции универсального развития, будут проявляться постоянными бифуркациями и «сингулярностями», что будет сопровождаться постоянными кризисами.

Проблема может быть решена путем целенаправленного формирования условий

жизнедеятельности человеческого сообщества, способного к самоорганизации, а не тотального контроля со стороны властных структур и мировых финансовых элит. Отсутствие правильных связей, соответствующих уровню интегральности в материальной части, постоянно будет источником дисбаланса в нематериальной части социальной системы. Но не только это. Сохранение и продолжение действий обратных требованию единых законов развития, есть и будет источником эгоцентрических проектов захвата власти, подчинения большинства меньшинству, манипуляциям, подавлению воли к самореализации и свободному выбору. Отметим, что этому необходимо учиться заново, используя все доступные способы восстановления единства, рационально-чувственного единства взаимодействия, познания и деятельности.

## ИСТОЧНИКИ

1. Степанов Ю. Пространства и миры – «новый», «воображаемый», «ментальный» и прочие// Философия языка: в границах и вне границ /Ю.С. Степанов, В.В. Прокопенко, Ю.И. Сватко и др. Науч. Ред. Тома Д.И.Руденко. Х.: Око, 1994. 176 с. (Междунар. Сер. Монографий).

**Valeria Khachatryan, Russia**

## **Science and extra-science: prospects for dialogue**

*The paper “Science and extra-science: perspectives of the dialogue” deals with the problem of interaction between postnonclassic paradigm and Eastern spiritual traditions. The author argues that dialogue (or polylogue) is the most perspective form of the interaction, which gives the opportunity to expose the heuristic potential of extra-science and extend the cognitive limits of modern science. The possibilities of the dialogue demonstrates convincingly the kabbalistic project of global transformation of social relations and the transition to the integral society.*

**Keywords:** *extra-science, postnonclassic paradigm, spiritual traditions, dialogue, kabbalah, integral society*

Вненаучное знание (или экстранаука), к которому обычно относят религию, мифы, мораль, обыденные представления о мире<sup>1</sup> (Лекторский, 2006, стр. 42), уже давно является объектом научных дискуссий. Единство мнений пока не достигнуто, и преобладающим остается критическое отношение, характерное для сциентизма. Однако параллельно формируется и набирает силу другая тенденция, ориентированная на толерантность и взаимодействие с венаукой.

Философская рефлексия по поводу феномена науки, отраженная в работах К. Поппера, Т. Куна, И. Лакатоса, П. Фейерабенда и др., сыграла важную роль в переоценке «иног», альтернативного знания. Стала очевидной несостоятельность претензий науки на абсолютное знание, относительность научной рациональности и самих критериев научности. Граница между наукой и венаукой считается теперь в значительной степени социально

сконструированной и идеологически мотивированной (Gieryn, 1983), исторически изменчивой и проницаемой. Кроме того, приходится признать, что наука даже во времена своего, казалось бы, бесспорного лидерства, не может вытеснить венауку, которая выполняет особые функции в обществе, и вынуждена делить с ней пространство культуры и сознание человека.

Идею о возможности и даже необходимости взаимодействия с «отвергаемым» знанием – прежде всего с религиями и религиозно-мистическими учениями (духовными традициями) Востока наиболее активно отстаивают представители постнеклассической науки, формирующие новую научную парадигму и новую холистическую картину мира, которая по многим параметрам противостоит ньютоново-картезианской и резонирует с

<sup>1</sup> В современной западной науке используются другие термины – ненаука или паранаука (Lazorko, 2013).

коррелятивными космологиями восточных духовных традиций.

Идея взаимодействия, разумеется, имеет разные трактовки: от выявления аналогий между теми или иными научными концепциями и отдельными элементами духовных традиций до «революционной» установки на синтез науки и вненауки. Сторонниками синтеза были И. Пригожин и И. Стенгерс: по их мнению, современная наука находится «на пути к новому синтезу, новой концепции природы», в которой, возможно, удастся слить воедино западную научную традицию и, например, китайскую, «с ее представлениями о спонтанно изменяющемся самоорганизующемся мире» (Пригожин, Стенгерс, 1986, стр. 65-66). Еще более смелое предположение высказал Ф. Капра, который рассматривал союз науки (прежде всего физики) и мистических учений как «часть более широкой культурной трансформации, ведущей к возникновению новых взглядов на действительность» и новой концепции мироздания, совмещающей «научные открытия с духовными целями и религиозными верованиями» (Капра, 2008, стр. 12, 30).

Что будет представлять собой такое совмещение? И возможно ли реализовать в ближайшем будущем столь грандиозную задачу, связанную с кардинальным переворотом в научном мышлении? Теоретико-методологические основания для этого пока не разработаны, поэтому призывы к синтезу редки и имеют по преимуществу

декларативный характер. Примеры их спонтанного воплощения в научной практике весьма немногочисленны, хотя это не умаляет их значимости. Так, в частности, знаменитые (но отнюдь не общепризнанные!) концепции имплицативного порядка и «голографической Вселенной» Д. Бома были созданы не только на основе научного изучения квантового мира, но и под влиянием идей Дж. Кришнамурти.

С моей точки зрения, наиболее перспективной стратегией, которая в будущем может привести к синтезу, является диалог (или полилог) и формирование единого для науки и духовных традиций проблемного пространства. В данном случае наука и вненаука, выступая в качестве равных партнеров, получают возможность предлагать свои решения ключевых вопросов нашей эпохи, на которые наука пока ответить не в состоянии. Успешное развитие диалога, безусловно, требует значительных усилий со стороны всех его участников.

Представителям науки придется отказаться от привычной установки на монологизм и скепсиса по поводу знаний, полученных внерациональным путем. Это достаточно трудная задача. Ученые оценивают внерациональные способы познания в лучшем случае как вспомогательные. Мнение представителей вненауки, как правило, прямо противоположно. Например, каббалисты (от А.Абулафии, Й.Гикатиллы, М. Х. Луцатто до Й. Ашлага и М. Лайтмана) определяют каббалу как универсальную науку:

именно благодаря внерациональному «постижению», развитию дополнительного органа восприятия каббала позволяет (в отличие от других наук) увидеть всю картину мироздания, включая его высшую часть — «область зарождения причин всего происходящего в нашем мире» (Аршинов, Лайтман, Свирский, 2007, стр. 215). Необходимость признать, хотя бы теоретически, познавательную ценность альтернативного знания — важнейшее условие диалога.

Альтернативные знания должны быть рационализированы и концептуализированы, ибо диалог неизбежно связан с «переводом» культурных смыслов и созданием общего семантического пространства. Эта задача особенно остро стоит перед теми религиозно-мистическими учениями, в которых преобладают архаические пласты мифо-ритуальной культуры и образности или большое значение придается плохо вербализуемому опыту, полученному в измененных состояниях сознания (например, во время медитации).

В данной ситуации особую значимость приобретает тенденция к возрождению тех духовных традиций, которые пытаются модернизироваться и доказать свою актуальность, способность дать адекватные ответы на вызовы времени. На сегодняшний день встречное движение, импульсы, идущие и от науки, и от вненауки, уже дают результаты. Например, концепция «конфуцианского капитализма» (Tomimaga, Ken'ichi, 1995), основанного

на общинной солидарности, представляет интерес для западных экономистов, у которых вызывает тревогу крайний эгоцентризм и прагматизм современного homo economicus (Sennett, 2006, p. 134). Проекты гармонизации взаимоотношений человека и природы, выдвинутые теоретиками синто и даосизма, вполне созвучны ориентации постнеклассической науки на антропокосмическое мировосприятие и разработку экологической этики (Callicott, Ames, 1989).

Широкие возможности для диалога открывает жизненно важная для судьбы человечества и пока не решенная наукой проблема выхода из цивилизационного тупика и поисков новой стратегии развития. Эвристический потенциал вненаучного знания, его способность соединяться с наукой и обогащать ее новыми идеями, убедительно продемонстрирован в концепции интегрального общества проф. М. Лайтмана, одного из ведущих современных каббалистов. Теоретическим ее фундаментом является каббала, ключевые аспекты этого учения (разбиение духовной конструкции Адам Ришон — коллективной души человечества, и ее восстановление; понимание эволюции как взаимодействия и борьбы сил отдачи и получения; идея «исправления» человечества путем уподобления Творцу, т.е. обретения свойства отдачи и т.д.). Будучи «переведенными» в научный дискурс, эти идеи легли в основу идеально-типической модели

гармонично устроенного интегрального общества, сходного со сложными природными аналоговыми системами, в которых высокий уровень внутреннего разнообразия сочетается со столь же высоким уровнем взаимной согласованности, взаимовключенности элементов (Лайтман, Хачатурян, 2013). Отметим, что данная модель органично вписана в концепцию глобальной эволюции и истории человечества, которые рассматриваются через призму процессов взаимодействия и противоборства двух универсальных сил — альтруизма и эгоизма, или отдачи и получения.

Проект интегрального общества, с моей точки зрения, представляет собой качественно новый шаг в развитии весьма популярной в футурологии идеи человечества-суперорганизма или «глобального интеллекта» (Heylighen, 2011). Однако, по сравнению с другими концепциями, отраженными, например, в киберфилософии, в гораздо большей степени сближает эту идею с наукой, а главное — превращает ее в практическую методику изменения человека и общества, которая охватывает различные аспекты становления интегральной модели человеческих взаимоотношений (от социальных до межличностных), этапов формирования интегрального сознания и интегрального социального пространства, путей ликвидации глобального кризиса и т.д. (Лайтман, 2012; Лайтман, 2013).

Приведенные нами примеры, число которых можно было бы увеличить, демонстрируют те возможности и

перспективы, которые открывает диалог науки и духовных традиций. Сколь бы ни были велики разногласия между ними, это нисколько не умаляет значимости такой стратегии даже сейчас, на этапе ее становления.

Как известно, диалог — активное творческое взаимодействие способствует взаимообогащению его участников: иная точка зрения может приниматься, трансформироваться в процессе обмена мнениями или отвергаться, однако она обязательно так или иначе учитывается, становится объектом обсуждения и включается в научный ресурс. Именно диалог позволит актуализировать потенциал альтернативного знания и вместе с тем расширить познавательные границы и концептуальный потенциал науки. И, наконец, в своей высшей форме диалог может переходить и в отдельных случаях уже переходит в синтез, порождая принципиально новое, нестандартное видение проблем, новые концепции, новые культурные смыслы и ценности.

## ИСТОЧНИКИ

Аршинов В.И., Лайтман М., Свирский Я.И. (2007) Сфирот познания. М.: ЛКИ.

Капра Ф. (2008) Дао физики: общие корни современной физики и восточного мистицизма. М.: София.

Лайтман М. (2012) Новая жизнь: как стать счастливым в глобальном мире. М.: ИПИ.

Лайтман М. (2013) Психология интегрального сообщества. М.: Институт перспективных исследований.

Лайтман М., Хачатурян В. (2013) Перспективы XXI века: рождение интегрального мира. М.: ЛЕНАНД.

Лекторский В.А. (2006) Научное и вненаучное мышление: скользящая граница. *Наука и религия: междисциплинарный и кросс-культурный подход*. Под ред. И.Т. Касавина. М.: Канон+, 42-58.

Пригожин И., Стенгерс И. (1986) Порядок из хаоса. М.: Прогресс.

Callicott, B., Ames, R. eds. (1989) *Nature in Asian traditions of thought: essays in environmental philosophy*. Albany: State University of New York Press.

Gieryn, T. (1983) Boundary-work and the demarcation of science from non-science: strains and interests in professional ideologies of scientists. *American Sociological Review*, 48 (6), 781-795.

Heylighen, F. (2011) Conceptions of a global brain: a historical review. *Evolution: Cosmic, Biological, and Social*. Grinin, L., Carneiro, R. eds. Volgograd: Uchitel Publishing, 274-289.

Lazorko P. (2013) Science and non-science. *Philosophy Now*. [https://philosophynow.org/issues/96/Science\\_and\\_Non-science](https://philosophynow.org/issues/96/Science_and_Non-science).

Sennett, R. (2006). *The culture of the new capitalism*. New Haven & London: Yale University Press.

Tominaga, Ken'ichi (1995). Modernization and gemeinschaft capitalism in East Asia. *Japan Review of International Affairs*, 9 (1), 52-73.

**Anna Yemelianenko, Ukraine**

## **Humanism: modern interpretations, traditions and perspectives**

*The article is devoted to the study of the problem of human self-improvement within the philosophical tradition in the context of the dialogue between philosophy and science in the modern era. The main ideas and principles of understanding reality, the world and human existence are presented. The connection of the theoretical position with changes in socio-economic, psychological and spiritual factors in the functioning of post-industrial and modern information and computer society is investigated.*

**Keywords:** *humanism, values, morality, integration of the human Self, post-existentialist thinking.*

Проблема ценностей является одной из важнейших, и наиболее дискуссионных проблем в современной гуманитарной науке. Она связана с интерпретацией и пониманием главных, базовых принципов функционирования общества и государства, жизнедеятельностью наций, взаимоотношениями социальных слоев, жизнью каждой конкретной личности. Дискуссии о «естественных и неотчуждаемых» прав и свобод человека, «неприкосновенности» и «святости», частной собственности, о справедливом судопроизводстве, независимом гражданском обществе, о свободной прессе и средствах массовой информации, распределении власти и местном самоуправлении - всего того, к чему вместе со многими странами мира следует сегодня и Украина, в своих корнях неотъемлемо связанных с ценностями демократии - свободой, равноправием, братством и гуманизмом. «Человек рождается в определенном социуме и может существовать только

как его часть, в середине общества» (Райда, 2009, с. 225).

XXI век требует неотложного переосмысления с позиции современности всех предыдущих ценностных передпозиций движущихся от представлений об абстрактном гражданском обществе, неограниченным либерализмом и рыночной стихией к все более социально-ориентированного и государственно регулируемого рыночной экономикой, «организованной демократией» и дальнейшей гуманизацией гражданского общества.

Дискуссионной сегодня является проблема общечеловеческих ценностей. Ведь, если не касаться философско-аксиологической научной теории ценностей, то всегда возникает коллизия между всеобщностью провозглашаемых ценностей и их значимостью в процессах исторического развития человеческой цивилизации, в конкретных реальных ситуациях повседневного существования. Интерпретация значения и правовое воплощение таких



ценностей в разных культурно-исторических, социально-политических и идеологических ситуациях в новейшей реальности обычно не только не совпадало, но иногда кардинально отличалось в смысле их сущности. В странах с высокоразвитой демократией все заметнее начинает быть несоответствие общих ценностных принципов построения демократического устройства гражданского общества с конкретными правовыми нормами их воплощения и применения.

В Украине сегодня исторически особый период трансформации общества, касается и затрагивает все существенные ценностные передпозитивы. Чрезвычайная степень социального разграничения различных слоев населения в силу особенностей получения и перераспределения доходов общественного производства, теневая экономика, монополизация власти и другие противоречия общественного развития всесторонне усиливают влияние существования в гражданском обществе ценностных приоритетов прошлого, в частности, идеологами авторитарного социализма, основанных на обманутой вере людей по ликвидации эксплуатации, социального равноправия и справедливости.

Поэтому целью и задачей статьи является анализ взаимоотношения между тремя составляющими философского сознания: феноменом экзистенциальности - духовности - нравственности и их влияние на

формирование, становление и функционирование этого сознания.

Компьютерно-информационная революция и глобализация требуют конкретного переосмысления нового толкования ценностей. Исторически философское мышление было неотделимым и всегда базировалось на соответствующих ценностных измерениях. В то же время, философия была наукой и гуманитарной дисциплиной, которая пыталась разнообразным образом создать аксиологию (теорию ценностей).

Термин «постэкзистенциалистское мышление» нелегко приживается в Украине. Многие из-за своей неосведомленности в области новейших трансформаций классических экзистенциалистских идей иногда просто отрицают целесообразность его применения. Отрицают потому, что термин неизвестный, не укладывается в их представлении о сущности процессов развития современного философского мышления. Иногда термин «постэкзистенциалистское мышление» отождествляют с термином «постэкзистенциализм». Действительно, существует проблема осведомленности философского общества с сущностью экзистенциально-феноменологической традицией, с теми изменениями и инновациями, которые в этой традиции наблюдаются в течение последних десятилетий. «Экзистенциальное – есть формой переживания индивидом духовной жизни и способом его психоэмоциональной укорененности в

душе человеческого существа» (Райда, 2009, с. 31).

С другой стороны, то, что происходит с классическими экзистенциалистскими и феноменологическими идеями, действительно существуют разные мнения. Одни считают, что термин «постэкзистенциализм» обозначает известные изменения в структурализме (имеется в виду термин «постструктурализм») не стоит употреблять, поскольку сегодня не существует реальных продолжателей философии классического экзистенциализма в его «концептуальном» виде. В определенной степени это справедливо, в случае нового развития классических экзистенциалистских идей мы вместо концептуально завершенных инноваций фиксируем уникальные процессы имплантации экзистенциалистских клише в самые разные отрасли философского знания и гуманитарные дисциплины, которые по своей значимости и роли в этом знании претендуют не только на определение «постэкзистенциалистских».

Другие, кто воспринимают это явление, и выступают за целесообразность употребления термина «постэкзистенциализм» считают, что он является отдельным элементом современной парадигмы постмодерна. Некоторые просто не отделяют его от постмодернизма употребляют термин «постэкзистенциалистское мышление» для того, чтобы подчеркнуть специфику и уникальность процессов развития

философии классического экзистенциализма в современном мире. Этим термином обозначают совокупность различных культурологических и синтезов классического экзистенциализма с различными отраслями философии и гуманитарными дисциплинами, которые в многочисленных трудах их авторов получили названия: экзистенциальная феноменология, экзистенциальная антропология, экзистенциальная эстетика, экзистенциальная социология, экзистенциальная психология, экзистенциальный психоанализ и психотерапия, экзистенциальная политология, экзистенциальная теология и т.д. Сегодня каждый из этих синтезов представлен минимум десятками имен известных зарубежных исследователей и ученых всего мира, достижения которых, к сожалению, в подавляющем большинстве до сих пор остаются неизвестны украинскому читателю. Каждый из таких синтезов по своей сути является типичным примером современного модернизированного философско-гуманитарного мышления, которое функционирует в новом инварианте абсолютно непривычном от традиционно известной его формы. В случае синтезирования идей философии классического экзистенциализма с гуманитарными дисциплинами, каждый из появившихся синтезов выполняет роль «прикладной философии» - философии политики, философии психологии, философии теологии и т.д. В качестве соответствующего теоретического, методологического и

мировоззренческого основания конкретной гуманитарной дисциплины эти синтезы по-новому, инновационно представляют предметы исследования соответствующих гуманитарных дисциплин и сущность процессов реальности, изучаемых ими.

**Выводы.** Экзистенциальный смысл философии классического экзистенциализма и постэкзистенциалистского мышления чрезвычайно весомы как для каждого конкретного индивида в практике самоактуализации, так и для гуманитарной науки в целом, поскольку именно экзистенциалистское наследие направляет философию и гуманитарное мышление на новый синтез, на объединение с правдивостью, достоверностью и справедливостью истин.

## ИСТОЧНИКИ

Райда, К.Ю. (2009). Экзистенціальна філософія. Традиція і перспективи. – К.: Видавець ПАРАПАН, 2009. – 328 с.

Existential Sociology. (1977). [Ed. Jack D. Douglas, John M, Johnson]. Cambridge univ. Press.

Vattimo, G. (1994). Il senso della parole: il Postmoderno corne la parte del Moderno. A cura di M. Ferraris. – “Informazione filosofia”.

Vattimo, G. (1985). La fine della modernità. Nichilismo ed ermeneutica nella cultura postmoderna. Milano: Garzanti.

**Olga Belichenko, Ukraine**

## **Fiction in the process of communication knowledge of the world in the era of cognitive-semiotic transformations**

*The article attempts to determine the sociocultural dependence of the literary process as part of the global communication space. The author considers the literary environment as a semiotic sphere of the socio-communication space of the present. The evolutionary process of the functioning of fiction in the communication system of society is traced when a modern text becomes the embodiment of a postmodern worldview.*

**Keywords:** social communications, fiction.

### **Постановка и обоснование актуальности проблемы.**

Формирование современной концепции коммуникационного общества актуализировало потребность в исследовании проблем коммуникации как условия и составляющей системы связей в обществе, особенностей формирования структуры социально-коммуникационной памяти, социального интеллекта и социального сознания. Это дает возможность понять механизмы смены характера жизни современного человека, особенностей проявления личности в условиях активизации информационно-коммуникационного пространства и становления коммуникационно-информационных структур общества. Актуальность целостного и многоаспектного исследования феномена художественной литературы в мировом коммуникативном пространстве определяется процессами социальной и когнитивной переходности современной культуры.

Решение научной проблемы обусловлено необходимостью исследования особенностей проявления личности в условиях активизации

информационно-коммуникационного пространства и становления новых коммуникационно-информационных структур общества.

**Анализ научных исследований, на которые опирается автор.** Особое значение для анализа художественной литературы как социально-коммуникационной подсистемы общества имели исследования Г. Колшанского, который изучал коммуникативную природу текста (Колшанский, 1984).

Важным для нашего исследования художественной литературы как неотъемлемой части общественного и культурного процесса эпохи, наметились еще в трудах А. Потебни, а получили дальнейшее развитие в работах Ю. Тынянова (Тынянов, 1977). В трудах Ц. Тодорова были сформулированы положения, которые отражали закономерности генезиса и функционирования социальных феноменов, в частности такого социокоммуникационного феномена как художественная литература (Тодоров, 2006).

Важной для нашего исследования стала теория поля литературы

французского социолога-постструктуралиста П. Бурдьё [Бурдьё, 2000]. Работы П. Бурдьё обратили внимание таких украинских ученых, как В. Иванов и Г. Почепцов, которые сделали попытку многоаспектно раскрыть концепцию поля, проанализировав его социологическую модель коммуникации. Эта теория дала нам возможность проследить функционирование художественной литературы в социальном пространстве и времени.

**Выделение аспектов проблемы, которые еще недостаточно изучены.** Научная проблема заключается в изучении феномена художественной литературы как вида коммуникационной деятельности, включения ее в глобальный социально-коммуникационный процесс как одного из способов формирования художественно-образного потока информации, сегмента семиосферы коммуникационного пространства общества. Особую значимость проблема приобретает в ситуации быстрого изменения текстов культуры, которая была осмыслена Ю. Лотманом как когнитивно-информационная метаморфоза дробления семиотического кода культуры [Лотман, 1996].

**Формирование цели и задач статьи.** Целью нашей статьи является попытка выявить социально-коммуникационную сущность художественной литературы, которая трансформируется в соответствии с развитием социально-коммуникационной системы общества и

интеграцией к единому социально-коммуникационному пространству. Цель определила и задачи, среди которых необходимость раскрыть особенности функционирования художественной литературы как подсистемы, которая интегрирует в социально-коммуникационное пространство современного мира.

**Изложение основного материала с обоснованием полученных результатов.** В конце XX – начале XXI веков сформировался тип культуры, который характеризуется когнитивно-семиотическими сдвигами в интеллектуальном пространстве современной мировой культуры. Когнитивно-семиотический кризис неявно присутствует в виде фрагментированных когнитивных трансформаций в литературных текстах современности и очерчивают картину мира – культуры разрыва. Наблюдается тенденция новой переходной эпохи в культуре, имеющей черты модификации, трансформации, деконструкции и деструкции. Художественная литература рубежа XX – XXI веков отражает смену культурных парадигм, кризисный этап поиска мировоззренческих ценностных, художественных ориентиров. Литература становится моделью постмодернистской культуры. В этом контексте исследования Ж. Бодриера, Ж. Делеза, Ж. Дерриды, У. Эко и некоторых современных ученых дают возможность понять не только сферу художественного, но и своеобразие социокультурной ситуации и ее

отражения в разных сферах деятельности, в частности социально-коммуникационной.

Культура переходного типа, которая сформировалась в конце XX – начале XX ст., характеризуется когнитивно-семиотическими сдвигами. Она связана с ощущением в интеллектуальном пространстве конца или кризиса, что было присуще культуре первой половины XX в. и обусловлено исчерпанностью и спадом модернистского движения. Отметим, что изменение картины мира влияет на большинство уровней коммуникационной системы литературы.

Художественная литература исторически проходит основные стадии развития духовной жизни общества. В своем содержании она отражает специфические особенности этих периодов, на стадии «хаоса» демонстрируя черты этнической ментальности, способствуя консолидации этноса, формируя этническое самосознание. На стадии «среды» проявляет себя как фрагмент массового сознания, активно влияя на формирование общественной мысли, а на стадии «сферы» становится полноценным ее элементом. Это дает возможность определить художественную литературу как сложный социокультурный феномен, необходимый элемент духовной сферы жизни общества, который активно взаимодействует с другими составляющими и является

идентификатором исторических периодов, которые проходит социум.

Художественное произведение – это своеобразная мысль о мире, его видение, а внутритекстовая реальность является совокупностью определенных чувств. В тексте литературного произведения программируется, моделируется не реальный мир в целом, а тот, что пропущен сквозь призму сознания. Идеино-образная природа литературы помогает отражать концептуальную картину мира, передавать мировоззренческие установки писателя.

Современная социокультурная реальность свидетельствует о преобладании именно внешнего мира. Рассматривая особенности литературного развития XX – XXI вв. в его социально-коммуникационном аспекте, мы отмечаем, что формирование глобального информационно-коммуникационного пространства иногда предшествует утверждению нового постмодернистского мировоззрения.

Постмодернизм представляет собой мировоззрение, концептуализованное в широком спектре философских, культурологических и литературных теорий и выражает основные тенденции, идейные установки и ценностные ориентиры информационного общества, которое достигло определенного уровня развития. Постмодернистское мировоззрение отличается стремлением к созданию универсальной картины мира. Одновременно постмодернизм выражает мировоззрение современной

нам эпохи, которая находится в стадии становления, постоянных изменений направлений своего развития.

На рубеже XX – XXI вв. происходит изменение социально-коммуникационной парадигмы художественной литературы, что связано, в частности, с тенденцией к экзистенциализации художественного сознания. А художественная литература, как известно, – это мировосприятие в словесных образах. Любой текст, созданный в тот или иной момент времени, в определенном пространстве писателем, который представляет ту или иную страну, может рассматриваться как неотъемлемая часть общего ментального процесса, характерного для информационно-коммуникационной среды, которая существует в определенный момент времени. Множество таких текстов может говорить о масштабных тенденциях развития и существования этого общества. В свое время, исследуя структуру художественного текста, Ю. Лотман писал, что художественное произведение, которое является определенной моделью мира, дает ощущение глубины мира [Лотман, 1996]. Художественная литература является частью процесса художественного познания мира, используя потенциал художественного слова – образ.

Таким образом, мы можем сделать **выводы**, что развитие литературного процесса социально обусловлено и имеет внутренние закономерности. Литература и общество не существуют отдельно. Именно взаимодействие

внешних (социальных) коммуникационных и внутренних (художественные традиции) составляющих и формирует литературный процесс, в котором отражаются изменения социально-коммуникационной реальности.

Методика исследования места художественной литературы в структуре общества с помощью коммуникационных концептов и их воплощение в концептуальной модели внешней коммуникации составит **перспективы дальнейших исследований.**

## ИСТОЧНИКИ

- Бурдые П. (2000). Поле литературы. *Новое литературное обозрение*, 22 – 87.
- Колшанский Г. В. (1984). *Коммуникативная функция и структура языка*. Москва, Россия: Наука.
- Лотман Ю. М. (1996). *Внутри мыслящих миров. Человек – текст – семиосфера – история*. Москва, Россия: Языки рус. культ.
- Тодоров Ц. (2006). *Поняття літератури та інші есе*. Київ, Україна: Вид. дім «Києво-Могилянська академія».
- Тынянов Ю. Н. (1977). *О литературной эволюции. Поэтика. История литературы. Кино*. Москва, Россия: Наука. 1977.

**Lysenko N., Rybalchenko O., Ukraine**

## **Philosophy and literature: the dialectic of interaction**

*For several thousand years of cultural history of mankind, philosophy and poetry have interacted, enriched each other. This synthesis in its historical dynamics is defined by two parallel, albeit opposite (in fact counter –directional) vectors: the movement of philosophy to literature and the movement of literature to philosophy. So, it is considered that the decisive role in philosophical cognition is played by intelligence, discursive thinking, in art – feelings, emotions, fantasy and intuition. Literature is mainly used in the language of concrete-sensory images, philosophy – in the language of categories (universal abstract concepts).*

**Keywords:** Philosophical lyrics, poetry, literature, philosophy, synthesis, meta genre.

Presentation of the academic problem. Philosophical lyrics as a kind of phenomenon of artistic and verbal creativity today has received quite versatile scientific coverage. However, as the experience of the most recent research on the material of Ukrainian literature attests, the theoretical aspects of this phenomenon are developed the least. Many scientists have simply avoided explicating theoretical problems, ignoring any genealogical definitions of philosophical lyrics and highlighting specific examples exclusively in historical and literary perspective. Therefore, the status of philosophical lyrics in the generic system is still uncertain. The concept of generics and genealogy – according to the system of literary genera, genres, genre modifications and literary disciplines studying this system – was differentiated by M. Tkachuk [Tkachuk, 2006]. It is not definitively determined that this is a thematic group, genre, species, variety, meta-genre, "direction" of poetry. The variety of answers to this question is natural, but it creates a situation of categorical chaos, whereby the definition of "philosophical" in relation to lyrical works

loses terminological certainty and often appears in a purely evaluative sense (philosophical lyricism, ie, hypothetical) – regardless of the subject of artistic knowledge).

Research analysis of the problem. Thus, although the concept of philosophical lyrics in Ukrainian literary-critical and literary-scientific discourses has been actively used since at least the 1960s, this term is still one of the most discussed, theoretically unstated, even dubious. Although numerous articles and monographs abound in the findings of the philosophies of individual works, cycles, books, writings, the very category of literary philosophy and the genealogical status of such expressions as philosophical lyrics are still subject to serious criticism. The grounds for the birth of the "intermediate link" between philosophy and literature, the manifestation of the "philosophical spirit" in poetry – traits of affinity and community of philosophy and literature – autonomous, but not isolated forms of human knowledge.

Content of the main material with the justification of the results. For several



thousand years of cultural history of mankind, philosophy and poetry have interacted, enriched each other. The theoretical consciousness of this interaction was found in the philosophical and aesthetic concepts of Plato, Aristotle, medieval and Renaissance Neo-Platonists. Dialectically interrelated processes – the philosophizing of literature and the aesthetization of philosophy – by and large, never ceased, but were especially actualized in an era of non-canonical poetics, which replaced the normative poetics of reflective traditionalism – that is, since the age of romanticism.

This synthesis in its historical dynamics is defined by two parallel, albeit opposite (in fact counter-directional) vectors: the movement of philosophy to literature and the movement of literature to philosophy. After ancient syncretism and romantic “neo-syncretism” (the previous “climaxes” in the “drama of relationships” of philosophy and literature), both of these processes revived with renewed vigor in the culture of the XX and XXI centuries.

However, for all their genetic affinities and historical interrelationships, philosophy and literature are still different branches of culture, types of outlook, forms of social consciousness with peculiar traits and autonomous ways of knowing the world. So, it is considered that the decisive role in philosophical cognition is played by intelligence, discursive thinking, in art – feelings, emotions, fantasy and intuition. Literature is mainly used in the language of concrete-sensory images, philosophy – in the language of categories (universal abstract concepts).

The categories of the evaluation of the truth of cognition differ as well: in philosophy the logical measure plays the decisive role, in art – the aesthetic expression itself, which from the point of view of logic seems meaningless, absurd, false or semantically empty, in the artistic plan it can be exceptionally deep, accurate and rich in content, for example, the Franco mythical comparison “... my soul... / as a swallow in the river sleeps in the winter” [Franko, 1976-1986, p. 32]. Emotional and associative connections in literature are more important than real or rational ones, what cannot say about philosophy, where understanding is still more important than imagination and experience.

With all the structural and substantive differences of philosophical and artistic, conceptual and figurative thinking, their indirect nature reflects the objects and phenomena of objective reality in their essential communications and relationships, which is the essence of thinking as such.

The concept of philosophy reflects only one aspect of the multidimensional interrelation of literature and philosophy, namely, the so-called “philosophy in literature” (along with “philosophy of literature” and “philosophy and literature”) – inherent in the artistic texts of philosophical, philosophical transformed figuratively-verbal form. Philosophy is a kind of intellectualism in literature; it is a qualitative property of works aimed at the artistic and philosophical comprehension of the universal and essential problems of being human and the world as the subject of artistic knowledge. Philosophy is a

characteristic of the ideological content of a work (actually, the type of semantic organization of an artistic text, its semantic potential, a special sphere of generalized abstract meanings), but due to the dialectical unity of categories of content and form of problems and poetics, ideas and images, permeating the whole concept determines its artistic structure, system of images, composition, even features of language design.

The common denominator of philosophy and literature is the principle of reflection. After all, philosophy and literature are not only two forms of discourse, but also two forms of reflection as a phenomenon of action aftereffect – an act of self-examination.

Philosophical lyrics is characterized primarily by an interest in the universal, substantive foundations of being; attraction to generalized and personal forms of expression of the author's consciousness or dissolution in the text of the poetic world of the author; generalization of artistic image, universal character of artistic chronotope. But the genre-determining, structural-forming factor of philosophical poetry is precisely the object of artistic knowledge – the fundamental questions of human and world being, taken in their universal-ontological dimension.

The specificity of philosophical lyrics (in comparison with other lyrical works) – not only and not so much in the object of artistic reflection/expression. Thus, philosophical lyrics is not only a philosophical (“eternal”) theme, but also a mode of understanding.

Until now, in our literary studies there is a trichotomous scheme of classification division of philosophical lyrics into social-philosophical, moral-philosophical and natural-philosophical ones. Philosophical lyricism is defined as a meta-genre of the lyrical genus, not so much correlate with the literary genres established in literary studies – odes, elegies, etc. (although each of them can be filled with philosophical content), how many works of other literary families of the same direction – philosophical novels, stories, novels, poems, parables, etc. Philosophical lyricism as a meta-genre kind consists of separate genres (or, more precisely, modifications of traditional lyric genres), which belong simultaneously to the lyric as a kind of literature, and to the philosophical meta-genre: philosophical elegies, philosophical meditations, philosophical philosophies.

Philosophical lyrics is not a kind of a certain lyrical genre, but a special (sub-genre) type of lyrics as such. Hence the need to introduce another genealogical category that would occupy an intermediate position between genus and genre. This category, in fact, became the meta-genre.

Philosophical poetry is another philosophy – non-metaphysical philosophy, “hidden”, free (not constrained by the requirements of formal logic and confidentiality of the academic standard of philosophical discourse). The specificity of this “other philosophy” is that it operates not with rational-logical, but with aesthetic ideas. Therefore, it is both richer and more complex than abstract-theoretical, “pure” philosophy.

Thus, the synthesis of poetry and philosophy is by no means a parasite of the idea of imagery or vice versa, but a symbiosis of emotional-aesthetic and rational-philosophical levels that are enriched through resonant joint action. This not only changes the system of signs, so to speak, the language of philosophizing, but also modifies (namely humanizes) its subject (circle of ideas). Philosophical thinking, which appears in the works, not strictly professional, should change the force of fact, its general character, should set aside the pure abstractness, the subtlety of conclusions, the rigor of reasoning, and put into the focus of his reasoning not pure knowledge, his ability and its limits, but above all man and his destiny, human life and his meaning. Art (poetry) is not an outer shell of philosophy, but an inherent qualitative characteristic, inseparable from philosophical thinking, already at the level of ideas. Thus, the phenomenon of philosophical lyrics is not simply a phenomenon of thinking (“thinking poetry”), but rather a phenomenon of “self-unfolding in the speech of a thinking word”, that is, a verbal expression of thinking, the expression of a procedurally-open, dialectical, peculiarity of which is primarily determined by the image “internal form” of the word.

Tkachuk M. P. Liry`ka Ivana Franka: monografiya / M. P. Tkachuk. – K.: Svit Znan`, 2006. – 296 s.

## REFERENCES

Franko I.Ya. Zibrannya tvoriv / I.Ya. Franko. – K.: Nauk. dumka, 1976-1986. – T.1. – 450 s.

**Keren Levin, USA**

## **The Coronavirus as Nature’s “Aesthetic Supervision” Lens**

В статье рассматриваются эстетические, этические и аксиологические аспекты современного коронавирусного периода, подчеркивается его трансформационный характер. Дискуссия основана на изучении работы Уильяма Джеймса "О некоторой слепоте в людях", в которой представлено пророческое видение текущего трансформационного периода человеческой истории. Дискуссия завершается нормативным пониманием образования философами и педагогами современности: изучение всех естественных и социальных наук должно быть сосредоточено на аксиологической сфере человеческого опыта, поскольку это обеспечивает эпистемологический вход в обширный интегральный мир.

**Ключевые слова:** эстетика, трансформация, история человечества, аксиология, интегральный мир.

Revisiting William James’ essay, “On a Certain Blindness in Human Beings” in the coronavirus era raises some interesting questions that are of immediate, as well as universal, relevance. Have human beings entered a transformational aesthetic space in which they are recovering from the blindness that James described? Evidence of this includes the suddenly shared concerns and day-to-day experiences of millions of people worldwide – a “shared aesthetic vision” in place of prior narrow, self-absorbed perspectives. Secondly, the virus has enforced a “time out” regime – a protracted respite from the pursuit of practical ends, providing the capacity for profound insight into the aesthetic dimension of human experience. What appears as a blow of nature to the practical, self-absorbed eye, may from the broader aesthetic perspective pose a singular opportunity: a new “aesthetic supervision” of a wider world that had been obscured from our view. The sudden time and mental space to “daydream” or “do nothing” while in quarantine, coupled with newfound

insight into the values and feelings of others crossing cultural, spatial, economic, gender, age and other boundaries, becomes a point of access to a vast, ejective world that is visible through the aesthetic lens.

The present essay will first elucidate James’ concept of blindness, which equally incorporates both the ethical (interpersonal) and aesthetic (between person and world) dimensions of experience. His paradigm is therefore best construed as axiological: reuniting ethics with aesthetics, interpreted as one and the same. (Spehler & Slattery, 1999, p. 7) It will then consider how the new conditions created by the coronavirus may be leading human beings through a transformative process wherein they overcome their blindness in this unified axiological sense. The discussion will then linger on James’ fascinating “ejective world” that is revealed when we overcome our blindness – on what it “looks” like and whether we are already seeing it!

Because the philosophical work at hand relates to the field of philosophy of education, the essay will close with a statement on the possible normative

implications for education – namely, that the axiological aspect of human experience, as a pathway into the ejective world, should be placed at the center of all educational processes.

### **Axiological Blindness**

The great human blindness that James laments is one person's inherent lack of insight into the experiences and feelings of another. To him, this poses a great limitation resulting in "the stupidity and injustice of our opinions," and "falsity of judgements" regarding others' values and ideals. (James, 1899, p. 1) This is the ethical or interpersonal component of the blindness.

Because a human being is entirely self-absorbed, her life amounts to a relentless pursuit of personal, practical ends. One values and takes interest in only that which bestirs herself, and is devoid of any capacity to see the world through another's eyes. Perpetuated by our existence for the service of narrow personal, practical aims, this blindness encapsulates us as finite beings whose hearts are "hardened" toward all that is not oneself, and who are "dead" to other possibilities. (James, p. 5)

The same trait extends to our dealings with the world at large and with every sort of natural phenomena. The blindness to other people is the same blindness that we have to the "limitless significance in natural things." (James, p. 7) As we lack communion with other people, we lack "communion with the earth, the sun and the sky" and hence do not see the "inexpressible beauty of all." (James, p. 8) This is the

aesthetic or "person to nature" component of the blindness.

Since the two components are really just two ways of describing one blindness and one beauty, the notion of axiological blindness or its opposite – axiological vision – provides a fuller description of James' philosophy than the notion of the aesthetic. (Spehler & Slattery, p. 7)

### **An Unforeseen Interjection**

In a sudden turn of events, much of the world's population have found the "clamor of their own practical interests" suddenly put on hold, indefinitely. Having been thus rendered "worthless as practical beings" (James, p. 8), we have received an invitation to peek into the "impersonal world of worths" that is an inlet to a "perception of life's meaning on a large objective scale." (James, p. 8) James' description of the awe-inspiring, grandiose prospect made possible by a situation that, at first glance, might seem like an apocalyptic doomsday scenario – is enough to cause most minds to do a double-flip. Read today as a prophecy of sorts, his philosophy opens a space of wonder, confidence and boundless possibility where there was fear, uncertainty and despair.

The sudden and across-the-board onset of the virus has annulled many people's usual occupations in a way that uncannily projects James' prophetic words into the present: a weird natural phenomenon that (has, is or will? – a verb choice open to popular debate) "change the usual standards of human values in the twinkling of an eye ... laying low in a minute the distinctions which it takes a hard-working conventional

man a lifetime to build up.” (James, p. 8) Venturing to give James’ philosophy the benefit of the doubt long enough to try on a “reverse logic” or “reverse value system” – reverse to the one habitually practiced by blind human beings – we may see the coronavirus as an instant invitation from nature to metamorphosize... From “blind and dead” human beings – into superior beings with an aesthetic supervision formerly accessible only to the “mystic, dreamer, insolvent tramp or loafer”... (James, p. 8)

### **James’ “Essential Divinity in This World”**

In the same essay on human blindness, James expounds at length about the presence of a vast ejective world that is beyond the mundane experience. There, in that “world beyond”, one encounters limitless beauty and limitless significance during “gleaming moments” of insight. Drawing on the writings of Royce, Emerson, Wordsworth and Shelley, the author remarks that the point of access to this limitless realm beyond the self lies in coming to truly know or feel the experience of one’s neighbor, or of detecting that same quality in all things aesthetic found in nature. (James, p. 6) In other words, the point of access is to be found in the axiological realm of human experience.

I have already shown above that the conditions presented by the coronavirus – those of a broadly shared human experience and respite from our practical natures – may be exactly what satisfies James’ conditions for recovering from axiological blindness. (The role and experience of the virus’s

victims, perhaps the “martyr saints?” – is surely a very important one and deserving of its own examination. The fleeting thought I will allow myself to voice here on this awe-inspiring topic is that an analogous reverse-logic perspective on the suffering and deaths of the virus’s victims may effectively incorporate them into humanity’s shared axiological supervision, regardless of these people’s physical departure – and thus timelessly sanctify their altruistic sacrifice for the final, axiological victory of the human race over its blindness...)

Let us now allow ourselves a blissful moment to revel in James’ ejective world, which he elsewhere refers to as “essential divinity in this world,” full of “eternal meaning” (James, p. 11)... while at the same time allowing for the possibility that, on a large collective scale, we are a humanity that has already overcome its blindness... I will list just a small selection of the numerous ways in which James portrays this vision:

“To be rapt with satisfied attention, to the mere spectacle of the world’s presence, is one way of confessing one’s sense of its unfathomable significance... Being a secret and a mystery, it often comes in mysteriously unexpected ways. It blossoms sometimes from out of the very grave wherein we imagined that our happiness was buried.” (James, p. 11)

“All these past years I celebrated this holiday with the vanities of the world; from this year henceforward I will do it with the divinity of God. How much more happy I am for this present life of mine than for all those things remembered!” (James, p. 12)

“Man is meant for happiness, and this happiness is in him, in the satisfaction of the daily needs of existence, and unhappiness is the fatal result, not of our need, but of our abundance...” (James, p. 12)

“Only when the common practical man becomes a lover, does the hard externality give way, and a gleam of insight into the ejective world, the vast world of inner life beyond us, so different from that of outer seeming, illuminate our mind...” (James, p. 5-6)

“This higher vision of an inner significance, often comes over a person suddenly, and when it does so, it makes an epoch in his history. ... There is a depth in those moments that constrains us to ascribe more reality to them than to all other experiences...” (James, p. 6)

### Postscript on Educational Philosophy

We have seen that according to James, the vast aesthetic potential concealed in any natural object – be it a flowing river, fragrant flower, or wild animal – is of the same quality as that concealed in the “neighbor” – the fellow human being. Revealing this potential hinges only on the observer’s capacity to “see” it instead of remaining blind to it. The observation that the ejective, limitless world of the beyond may be accessed both through natural phenomena and through affective engagement with fellow human beings, is a remarkable one in itself. It bears important normative implications for educators and curriculum developers if education is to reflect axiological values that incorporate aesthetics and ethics in a continuous framework. The inherent beauty or aesthetic

quality of nature finds its equal in ethical-aesthetic (axiological) social relationships, the capacity to feel others as oneself. It follows that the study of all natural and social sciences is to be centered on detecting this significant axiological element as a pathway into the ejective world.

### REFERENCES

Williams James, "On a Certain Blindness in Human Beings," *Talks to Teachers on Psychology and to Students on some of Life's Ideals* (New York: Dover, 1962/1899).

Rebecca Mcelfresh Spehler & Patrick Slattery (1999) Voices of imagination: the artist as prophet in the process of social change, *International Journal of Leadership in Education*, 2:1, 1-12, DOI: 10.1080/136031299293174 Available at: <https://doi.org/10.1080/136031299293174>

**Ernest Itzkovich, Canada**

## **Development of International ISO 9000 Quality Management Systems Standards**

*В материале рассматриваются ключевые аспекты установления глобальной системы управления качеством жизнедеятельности социальных субъектов. Отмечается тот факт, что развитие стандартизации менеджмента качества систем базируется преимущественно на процедурных алгоритмических элементах процессов управления. Вводится новый объект управления качеством систем – взаимодействие между субъектами.*

**Ключевые слова:** глобальное общество, стандарты качества менеджмента, взаимодействие, интегральность.

The globalization of society, especially of the economy and business, has created conditions for the implementation of International ISO 9000 Quality Management Systems Standards. However, in these conditions, the implementation of ISO standards cannot be considered successful without taking into account such an important object of standardization as the interaction of business entities. This becomes relevant, given the importance of subjects as carriers of knowledge, intentions and motives. Without this element, it is not possible to talk about high quality standards of system management.

The quality of cooperation at all levels of society depends on the quality of products, their consumption and process management. Without taking into account such an important element as interaction, we cannot expect to achieve the goals of organizations, the desired result for all players in the global economy and business.

### **Top Ten Commandments of Employee's Engagement to create and make a real and tangible change locally and globally:**

1. Have we allocated resources for employee's IE/Integral Education - IWRI (Integral World Research Institute) ?

2. Have we trained supervisors and lead hands how to engage employees?

3. Have we applied for training/education grants to upgrade our skill set?

4. Have we asked Management to prioritize and allocate time for education?

5. Have we educated employees on mandatory and voluntary requirements?

6. Have we taught Mutual Responsibility and Corporate Social Responsibility/ISO 26000?

7. Have we made aware our employees on environment and sustainability?

8. Have we thought or discussed potential and actual risks for our business?

9. Have we prepared our business for an unexpected Global Risk/Threat (like the Corona/COVID 19 Virus)?

10. Have we realized that Employee's Engagement is an altruistic soft skills for Global Connection like Nature?

Changes from ISO 9001:1987 to ISO 9001:2008 – symbolize a significant development of the modern world, when the first time in the history Quality/ISO concepts were recognized as International Standards.

The traditional QC/Quality Control of materials and products upgraded to SPC/Statistical Process Control and turned into PDCA/Plan, Do, Check, Act or PDSA/Plan, Do, Study, Act Cycle - as



process approach for QMS/Quality Management Systems.

ISO 9001:2015 QMS – is Leadership by Example of One Global Management Connection. **Thinking** of internal and external risks and opportunities through SWOT/Strength, Weakness, Opportunities & Threats is the next level of human connection and engagement.

**Future Management Systems Standards expected to have a format of a "Ten" - 10 clauses:**

1. Scope
2. Normative references
3. Terms and definitions
4. Context of the organization
5. Leadership
6. Planning
7. Support
8. Operation
9. Performance evaluation
- 10.Improvement [1].

### **One Global Integrated Management System**

One Global Integrated Business Management System is the key for a successful business. Same management principles may apply for small, intermediate or large businesses.

Looking at the big picture and considering the world economy as One Global Village, it is transparent that there is mutual interdependence and all countries are interconnected, in particular after the Global Corona Virus Crisis (#covidexplained).

**How would you define the Scope of One Global Quality Management System? Just imagine that One Quality Manager is in power to Lead the Global Quality?** The answer to this question might sound as hypothetic or imaginary, but looking closer on One Global Quality

Management System, we are part of One Global Supply Chain. Each of us has his/her own point of view on product and service quality, and this is a personal perception of reality that widely depends on relations (and our mood/freedom of choice).

A Global Quality Leader, as a Member of One Global Business Management System, would consider to apply the Best Management Practices by calling for a Global Quality Convention where all countries are represented by

One Quality Representative, organizing Round Table Workshops and Connection Circles and discussing the Seven core subjects of Corporate Social Responsibility/ISO 26000 and create a New Global Quality Era. Numerous experts and committees were involved in development of various ISO standards and policies, aiming to set optimal requirements that suit business goals and the benefit of the public (and Global Humanity).

"From Me to We to One" is a new concept aiming to build and share success of One Global Connection System while:

*Me* represents the intention to express my individual opinion with expectation to dominate the main stream of a specific team, ad-hock committee or public discourse.

*We* represents the intention for C.C.C. – Communication, Cooperation and Collaboration to create teamwork and reach a common goal/project/product.

*One* represents a new level of a One, Unique and Unified Global Connection. In the ideal world, as in nature, everything works perfectly together and operates in full harmony, based on mutual consideration, cooperation and support, like a flock of birds that feel each other or cogwheels. In a cogwheel mechanism, each cogwheel may have a different size, shape, speed and direction (clockwise or counter clockwise rotation) but have an equal role to succeed

as One Integrated Mechanism, like in a human body.

**ISO 9001:2015 QMS – is a ground breaking conceptual revolution in terms of context of the organization.** On top of the fact that this is a new requirement in a risk based thinking environment, the common and most important key for success is taking the extra mile/care and investing resources in your employees, i.e. Integral Education.

Prior to analyzing the concealed/hidden connection how each employee in any organizations in the world affects the global supply chain of goods and services, this is the opportunity to remind the **(x5) Smith System Defensive Driving Rules while each of us and all of us together are holding the steering wheel for One Global Homeland safety & security:**

1. **Aim high** - importance of the goal to keep the global family safe & sound.
2. **Get the big picture**-listen to the deficiency of work/friend's environment.
3. **Keep your eyes moving** - connect thoughts and desires to business plan.
4. **Leave and out**-prepare a strong and well trained emergency/back-up team.
5. **Let others see you** – Leadership

*How each employee in any organization in the world affects the global supply chain?* The chain reaction example below will illustrate how the Global Economy is interdependent on one individual anywhere on the world. For example, an employee omitted a defect on a final product > the defective product shipped to customer > the customer identified, reported and returned the defective product. It's obvious that that the

expected \$ profit margin might turn into \$/client loss.

### **Conclusion.**

The human factor is the key for business success & global supply chain. Business objectives should be important and integrated with employee's feelings. But Top priority - is Preservation of Nature's Resources and Laws.

Answering the common questions in a Connection Circle or Round Table Workshop may help/guide your organization to set SMART (Specific, Measurable, Assignable, Realistic & Time-related) objectives and succeed far beyond the short and long term business plan.

### **REFERENCES**

1. ISO 9001:2015 Quality Management System. Available at: <http://www.hkveritas.com/index.php/hkvce rtification/iso-9001-2015-qms.php>

**Vladimir Krasnov, Ukraine**

## **On the theory of social gaps and social rejection of organizations**

*The struggle of the organization for their positive social image and business reputation is a big part of the success of its activities. Due to a number of external and internal, objective and subjective factors, in parallel with the effect of image loss, the effect of social rejection (SR) of the organization may increase. The main reason for the destructive process is in the field of relations "society-organization". The activities of any organization are aimed at meeting social needs. Social rejection occurs in situations where the expectations of the organization on the part of society to meet these needs are not met. The systematization of these components of the process of social rejection of formal organizations: a) the sequence of occurrence of the effect of SR; b) the causes of SR; c) the latent characteristics of SR; g) prevention from SR.*

**Keywords:** social rejection, image of organization, destructive process, social gap, components of social rejection.

Всю свою сознательную историю человечество стремилось к улучшению качества жизни. Качество жизни напрямую коррелировало с качеством удовлетворения потребностей. Начиная с нынешнего столетия подобная корреляция значительно снизилась. По нашему предположению это произошло по нескольким причинам.

Если посмотреть на эволюцию человеческого общества, то можно увидеть постоянное усиление потребности в социализации. Различные способы объединения, социальные институты, законодательство и устремления в конечном итоге получили новую форму реализации – социальные сети, которые бурно развиваются.

Кроме того, если проанализировать уровни потребностей по систематизации А.Маслоу, то можно утверждать, что все они в значительной степени зависят от качества построения социальных связей. Таким образом, на основании представленной последовательности можно утверждать о наличии прямой зависимости между качеством жизни и качеством социальных связей, которые удается наработать индивиду.

В свою очередь, можно выдвинуть гипотезу, что все модели поведения человека являются социально обусловленными, т.е. такими, которые нуждаются в постоянном

подтверждении и одобрении окружающим сообществом. В виде доказательства можно опереться на свидетельства социальной деградации/трансформации индивида в условиях социальных ограничений или изоляции.

Результаты анализа другого набора эволюционных признаков подталкивают к противоположному выводу, в отличие от сделанного ранее: общество эволюционирует к выраженным признакам индивидуализации (под индивидуализмом будем понимать парадигму видеть только собственные цели развития, без учета целей общества). Тренинги личностного роста, индивидуальные траектории обучения, квартиры-студии, семьи «выходного дня» - вот далеко не полный перечень социальных явлений, которые еще двадцать лет назад были единичными, а сейчас становятся нормой общественных отношений.

Таким образом, два набора противоположно направленных социальных тенденций, которые обострились за последние двадцать лет, позволяют предположить о проявлении эффекта «социального разрыва» в эволюции человечества. Причем попытки официальных институтов снизить напряжение путем удовлетворения потребностей «на полюсах»: 1) стремление к социализации (интеграции) и 2) тяга к индивидуализации

(дезинтеграции), приводят к обратному результату.

Возникающие социальные напряжения приводят к девиантным (поисковым) вариантам поведения в обществе. Однако общая неудовлетворенность жизнью отображается в виде различных депрессионных эффектов (например, «улыбающаяся депрессия»), что вводит этот вид заболевания в пятерку патологий, приводящих к потере трудоспособности.

Можно утверждать, что эволюция разнонаправленных потребностей в человеческом сообществе (социализация vs индивидуализация), вместе с качественным удовлетворением этих потребностей, которое резко возросло как следствие промышленной и информационной революций, дали набор эффектов социальных разрывов.

В качестве попыток удержать ситуацию под контролем и избежать деструктивных эффектов, могут быть реализованы разные сценарии действий ответственных организаций.

К сожалению, достаточно легкий, с управленческой точки зрения набор действий, в виде «манипуляции массовым сознанием», легализации наркотиков, спекуляций на «национальной идентичности», поиска внешнего врага и т.п. решает проблему на краткой дистанции. В долгосрочной перспективе их можно отнести к деструктивному сценарию.

Открытым остается поиск конструктивного сценария влияния на ситуацию в виде сглаживания эффектов социальных разрывов.

Теперь рассмотрим посылы к теории социальных отторжений формальных организаций.

Эффект социального отторжения достаточно хорошо изучен в системе «личность-социум». Согласно Сену, социальное отторжение (отчуждение, изоляция, исключение, эксклюзия) - social exclusion, возникает тогда, когда индивид лишается свободы предпринимать те действия, которые

он считает необходимыми [1]. По-сути, социальное отторжение проистекает из нарушения взаимосвязи между реальными и потенциальными возможностями человека. Согласно Сильверу [2], социальное отторжение разрывает связь между обществом и индивидом. Все это приводит к таким негативным эффектам, как бедность, преступность, пассивность и т.п. Нарушение контактов личности с обществом (социальная депривация) может спровоцировать характерное психическое состояние, служащее патогенным фактором развития ряда болезненных явлений, в том числе и некоторых психотических расстройств.

Мы предположили, что по подобной модели могут развиваться процессы в системе «организация-социум». Согласно теории социологии, социальные институты возникают в обществе для удовлетворения социальных, экономических, политических, культурных или иных потребностей общества.

Если же социальный институт перестает полноценно взаимодействовать с обществом и выполнять ожидаемые задачи, то такая ситуация называется дисфункцией социального института. Подобная дисфункция может происходить за счет внутренних факторов (например, эффекты персонализации, когда институт перестает действовать в соответствии с объективными потребностями общества и меняет свои функции под потребности руководителя), или за счет внешних (например, когда общество эволюционировало, а общественный институт остался действовать по привычным для себя законам). Как следствие, неудовлетворенная общественная потребность инициирует всевозможные компенсаторные реакции, которые призваны восполнить дисфункцию института. Подобные реакции могут проходить в правовом поле, но чаще всего – вне его.

В нашем исследовании нас интересует реакция социума на дисфункцию любой формальной организации как частного варианта социального института. Один из

видов подобной реакции называется социальным отторжением.

По-сути можно утверждать, что система, которая не удовлетворяет требованиям опережающего развития социума, активизирует эффект социального отторжения. Как следствие, система (организация, компания) погибает.

Из набора рассуждений, которые относятся к описанию эффектов социальных разрывов и социального отторжения объединяющим фактором является причина – эволюция потребностей человечества. Возьмемся предположить, что проблемой является идентификация и удовлетворение потребности, которая в данный момент только проявляется из своего латентного состояния – потребность в определении смысла жизни.

Мы считаем, что на данном этапе развития человечества назрела необходимость в изменении мировоззрения человека в соответствии с потребностями, которые появляются в социуме. Должно быть инициировано активное формирование и наполнение «корневой», латентной потребности – смысл жизни.

Таким образом мы говорим о необходимости реализации целого ряда глобальных сценариев:

- возобновлении взаимосвязи людей на более качественном уровне (как было предположено выше, все человеческие потребности зависят от социальных связей);

- построении объединительной надстройки над индивидуализмом и социализацией;

- расширении индивидуализма до границ социума, при котором человек начинает видеть зависимость личностных целей развития от социальных;

- интеграции индивидуализма и социализации;

- формировании социальной ответственности как способности ставить благополучие общества на один уровень с собственным благополучием;

- формировании у людей критического мышления, способности анализировать и брать на себя ответственность за общество, в котором они находятся.

## ИСТОЧНИКИ

1. Sen A. (2000). Social Exclusion: Concept, Application and Scrutiny // Social Development Papers. — No.1. Office of Environment and Social Development, Asian Development Bank. Available at: <https://www.adb.org/sites/default/files/publication/29778/social-exclusion.pdf>
2. Silver H. Social Exclusion and Social Solidarity: Three Paradigms [Электронный ресурс] / Hilary Silver // International Labour Review. – 1994. – Vol. 133. – P. 531–578. – Available at: [http://www.socialinclusion.org.np/userfiles/file/Social\\_Exclusion\\_and\\_Solidarity\\_by\\_Hillary\\_SILVER.pdf](http://www.socialinclusion.org.np/userfiles/file/Social_Exclusion_and_Solidarity_by_Hillary_SILVER.pdf)



**Integral World**  
Research Institute

